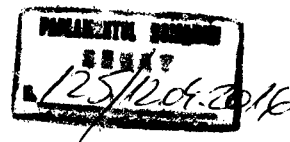


PARLAMENTUL ROMÂNIEI



SENAT



**Comisia economică, industrii și servicii**

**Nr.XX/103/06.04.2015**

**RAPORT**

**la propunerea legislativă pentru completarea Legii societăților nr.31/1990**

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr. **L125/2016** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative pentru completarea Legii societăților nr.31/1990*, inițiată de Avram Marian - deputat Independent; Dolha Nechita-Stelian - deputat PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Iliuță Vasile - deputat PNL; Săpunaru Nini - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL.

Dezbaterile au avut loc pe parcursul mai multor ședințe de comisie, în prezența majorității senatorilor.

În conformitate cu dispozițiile art.61 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbateri au participat: din partea Ministerului Justiției - Claudia Roșianu, consilier și din partea Ministerului Finanțelor Publice – Poștașu Simona, consilier superior și State Mirela, consilier superior.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii privind societățile nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art.283<sup>1</sup>, în sensul instituirii interdicției administratorului și acționarilor care au adus o societate în insolvență sau faliment de a deschide o altă societate până la finalizarea procedurilor prevăzute de legislația în vigoare, precum și a interdicției administratorului/acționarilor de a mai administra o altă societate până la plata integrală a debitorilor dacă se constată că falimentul sau insolvența s-a produs din vina acestora.

De asemenea, inițiativa legislativă prevede că Ministerul Finanțelor Publice să publice pe site lista de județe cu societățile ce se află în faliment sau insolvență.

Membrii comisiei au hotărât cu majoritate de voturi întocmirea unui **raport de respingere** a inițiativei legislative având în vedere că:

- din punct de vedere al tehnicii legislative intervenția legislativă ar fi trebuit operată asupra Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

- potrivit observațiilor Guvernului, obiectivele de reglementare ale propunerii sunt deja realizate, cel puțin parțial, prin modificările intervenite în anul 2014 în legislația insolvenței, respectiv Legea nr.85/2014. Astfel, la art.169 este prevăzut că membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului pot fi obligați de instanță la acoperirea întregului pasiv sau a unei părți din acesta, dacă au condus la aducerea societății în stare de insolvență prin anumite fapte. De asemenea, tot la art.169 alin.(10) este prevăzut că *“persoana împotriva căreia s-a pronunțat o hotărâre definitivă de atragere a răspunderii nu mai poate fi desemnată administrator sau, dacă este administrator în alte societăți, va fi decăzută din acest drept timp de 10 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii”*. Prin urmare, în cazul în care s-a atras răspunderea civilă a persoanei care a avut calitatea de administrator al societății debitoare, acesteia îi este aplicabilă o interdicție chiar mai severă decât cea prevăzută în inițiativa legislativă.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă.

Punctul de vedere al Guvernului este negativ.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validăria transmis un aviz negativ.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului pentru dezbatere **raportul de respingere** și propunerea legislativă.

Prin natura reglementărilor sale propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi votată potrivit dispozițiilor art.76 alin. (2) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

**PREȘEDINTE,**  
**Senator**  
**Eugen ȚAPU-NAZARE**

**SECRETAR**  
**Senator**  
**Cristiana – Irina ANGHEL**